

**AUDIENCIA INICIAL DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 373 DEL C.G.P.**

**ACTA N° 987**

**Proceso por Competencia Desleal**

**Radicación: 17-270296**

**Demandante: AGORASPORT S.A.**

**Demandados: TARKETT SPORTS CANADA INC (antes FIELDTURF INC) Y TARKETT SPORTS B.V (antes TARKETT SPORTS)**

A los 18 días del mes de agosto de 2020, siendo las 10:03 a.m. se da inicio a la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G.P.

**A la misma comparecieron:**

**Por la Superintendencia de Industria y Comercio:** La Abogada del Grupo de Trabajo de Competencia Desleal y Propiedad Industrial **CAMILA ANDREA MEDINA GÓMEZ**

**Por la demandante: GERSON CASTAÑEDA BARRERA**, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.016.027.269 y T.P. 243.829 del C. S. de la J.

**Por las demandadas:**

**TARKETT SPORTS B.V (antes TARKETT SPORTS: CARLOS MAURICIO CERRATO PEÑA**, identificado con cédula de ciudadanía número 94.551.979 y T.P. 182.929 del C. S. de la J.

**TARKETT SPORTS CANADA INC (antes FIELDTURF INC): MARIA VICTORIA MUNEVAR**, identificada con cédula de ciudadanía número 94.551.979 y T.P. 182.929 del C. S. de la J.

**ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

Se escucharon los alegatos de conclusión de las partes, de conformidad como consta en la grabación.

**CONTROL DE LEGALIDAD**

Siendo este el momento procesal oportuno, el Despacho le concede la palabra a las partes a fin de que indiquen si advierten la existencia de una irregularidad que pueda viciar el proceso de nulidad.

El Despacho no advierte la existencia de una irregularidad que pueda invalidar lo actuado, por lo que continuará con el trámite en la forma prevista para esta clase de procesos.

**SENTENCIA**

Se dictó sentencia, cuya parte resolutive se expone a continuación:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** probada la excepción de mérito “AUSENCIA DE ACTOS DE COMPETENCIA DESLEAL POR PARTE DE MI REPRESENTADA” y, en consecuencia, **NEGAR** las pretensiones de la demanda de conformidad con lo registrado en el audio de la diligencia.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a AGORASPORT S.A. Para el efecto, se fija por concepto de agencias en derecho la suma de **CINCO MILLONES DOSCIENTOS SESENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS DOCE PESOS M/CTE (\$ 5.266.812)**, los cuales deberá pagar a favor de las demandadas.

## APELACIÓN

En este punto, la parte demandante presentó recurso de apelación, frente a lo cual el Despacho procedió a concederlo en el efecto **SUSPENSIVO**. En consecuencia, el apelante cuenta con tres (3) días siguientes a la presente providencia para dar a conocer sus reparos.

Una vez se cumpla el término concedido para que el apelante allegue sus reparos, **por Secretaría** remítase el presente proceso al Tribunal Superior de Bogotá – Sala Civil.

Esta decisión queda notificada en estrados.

FRM\_SUPER

**CAMILA ANDREA MEDINA GÓMEZ**

Coordinadora del Grupo de Trabajo de Competencia Desleal y Propiedad Industrial

