

219  
222

**ACTA DE AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 373 DEL C.G.P.**

ACTA No. 1521

18 AGO 2017

**Proceso de Competencia Desleal**  
**Radicación 16-193596**

**Demandante: ALEXA AMADOR CHALJUB**

**Demandada: SUANJA S.A.S., JENNY DEL SOCORRO AMADOR CHALJUB, JAVIER BERNARDO PORTO MORALES, HECTOR CHAVEZ RODRÍGUEZ, SUAD ELENA DE LA CARIDAD ORTEGA AMADOR y ANGÉLICA MARÍA PORTO AMADOR**

**Ciudad y fecha:** Bogotá, D.C. dieciocho (18) de agosto de dos mil diecisiete (2017).

**Hora de Inicio:** 2:00 p.m.

**Intervinientes:**

Por la Superintendencia de Industria y Comercio –

**GREGORY DE JESÚS TORREGROSA REBOLLEDO**, Asesor asignado a la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales.

**Por la demandante:** Apoderada ERIKA MARGARITA OLIVEROS SABALZA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.143.425.092 y T.P 225.268 del C. s. de la J.

**Por la demandada:** Apoderado ENRIQUE FERNANDEZ LAGO identificado con cédula de ciudadanía 73.156.317 y tarjeta profesional de abogado 78.889.

**Por la demandada:** Apoderado NESTOR DAVID OSORIO MORENO identificado con cédula de ciudadanía 73.167.449 y tarjeta profesional de abogado 97.448.

**Por la demandada:** Apoderado WALTER RAFAEL VERBEL ROMERO identificado con cédula de ciudadanía 1.047.442.426 y tarjeta profesional de abogado 246.138.

**ETAPAS EVACUADAS**

**1. Recepción de testimonios.**

Se realizó la recepción de testimonios de:



Yo le Juego Limpio  
a Colombia



HUMBERTO CARLOS SALCEDO ROJAS.

El despacho acepto el desistimiento realizado por la parte demandada del desistimiento de los testimonios de:

JULIAN TROCHEZ, CARLOS MANUEL GONGOTÉ FONTALVO.

2. En vista de que a estas alturas del proceso no quedan pruebas por practicar, el Despacho procede a cerrar el debate probatorio.
3. El Despacho no advierte ninguna causal de nulidad que deba ser saneada.
4. De conformidad con el artículo 373 del C.G.P. procede el Despacho a conceder el uso de la palabra a cada parte por 10 minutos para que presenten sus alegatos de conclusión.
5. Se profirió sentencia.

#### “DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ASUNTOS JURISDICCIONALES**, en ejercicio de las facultades jurisdiccionales conferidas por el artículo 24 de la Ley 1564 de 2012, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

#### RESUELVE

**PRIMERO:** *Negar todas las pretensiones de la demanda.*

**SEGUNDO:** *Condenar en costas a la parte demandante. Para el efecto se fija por concepto de agencias en derecho la suma equivalente al 1% de las pretensiones negadas, esto es, la suma de \$8.217.938,00. los cuales deberá pagar la sociedad demandante a favor de COMCEL.*

*Por Secretaría realícese la liquidación de costas.*

*En este estado de la diligencia el Despacho le concede la palabra a la parte demandante quien presentó recurso de apelación contra la sentencia proferida.*

*La parte demandada no interpusieron recurso.*



1521

18 AGO 2017

270  
223



Yo le Juego Limpio  
a Colombia



**NESTOR DAVID OSORIO MORENO**

Apoderado parte demandada

**WALTER RAFAEL VERBEL ROMERO**

Apoderado parte demandada

**GREGORY DE JESÚS TORREGROSA REBOLLEDO**

Asesor asignado a la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales.

1521

18 AGO 2017



Yo le Juego Limpio  
a Colombia



En consecuencia, siendo la oportunidad procesal y estando dentro del término previsto en el inciso segundo del numeral 3 del artículo 322 del C.G.P., este Despacho concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en el efecto suspensivo, ante el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

En consecuencia de lo anterior, este Despacho Resuelve:

- Conceder en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra esta sentencia, ante el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá –Sala Civil de Decisión. El recurrente cuenta con el término de tres (3) días para hacer sustentar el recurso contra la sentencia.

No siendo otro el objeto de la diligencia se terminó la misma y se firmó el acta correspondiente, una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron.

**ERIKA MARGARITA OLIVEROS SABALZA**

Apoderado de la demandante.

**ENRIQUE FERNANDEZ LAGO**

Apoderado de la demandada.

