

**ACTA DE AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 373 DEL C.G.P.**

**ACTA No.** 000-989

**Proceso de Infracción a Derechos de Propiedad Industrial.**

**Radicación: 15-263020**

**Demandante: LABORATORIO INNOVACIÓN DENTAL S.A.S.**

**Demandados: INNOVACIÓN DENTAL CLÍNICAS ODONTOLÓGICAS S.A.S.**

**Ciudad y fecha:** Bogotá, D. C., cinco (5) de junio de dos mil diecisiete (2017).

**Hora Inicio:** 2:30 p.m.

**Intervinientes:**

**Por la Superintendencia de Industria y Comercio – GREGORY DE JESÚS TORREGROSA REBOLLEDO,** Asesor Asignado para la Delegatura de Asuntos Jurisdiccionales.

**Por la demandante:** la apoderada MARIA CAMILA COLLAZOS GONZALEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.070.953.862 y T.P 251.044 del C. s. de la J., en su calidad de apoderada judicial del extremo demandante.

**Por la demandada:** el señor JORGE ANDRÉS VILLEGAS RUIZ identificado con cédula de ciudadanía No. 94.520.328 y T.P 125.157 del C. S. de la J. en su calidad de apoderado judicial de la demandada.

**ETAPAS EVACUADAS**

1. Se aceptó la sustitución de poder allegada y se reconoció personería para actuar a MARIA CAMILA COLLAZOS.
2. Se hizo un control de legalidad.
3. Las partes rindieron sus alegatos de conclusión.
4. Se dictó la siguiente **SENTENCIA:**

**“RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** que **INNOVACIÓN DENTAL CLÍNICAS ODONTOLÓGICAS S.A.S.** infringió los derecho de propiedad industrial del demandante **LABORATORIO INNOVACIÓN DENTAL S.A.S.**

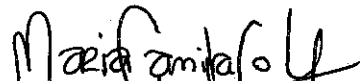
**SEGUNDO: CONDENAR** al demandado a pagarle al demandante la suma de seis (6) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

**TERCERO: ORDENAR** a al demandado a no usar las marcas de la demandante ni ninguna similarmente confundible incluida publicidad física o virtual, páginas web y cualquier otro signo capaz de confundir con la marca registrada.

**CUATRO: CONDENAR** en costas a **INNOVACIÓN DENTAL CLÍNICAS ODONTOLÓGICAS S.A.S.** Para esto último se fijarán a 1 salario mínimos legales mensuales vigentes.

**Por Secretaría** realícese la liquidación correspondiente.

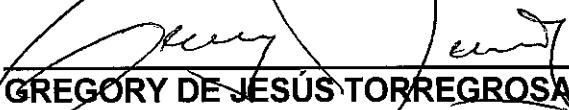
5. Se concedió a la demandante el recurso de apelación en el efecto devolutivo, quien además cuanta con 3 tres días para adicional lo que considere a su recurso. Igualmente deberá cancelar dentro de los 5 días siguientes copias de la totalidad del expediente.



**MARIA CAMILA COLLAZOS GONZALEZ**  
Apoderado de la demandante.



**JORGE ANDRÉS VILLEGAS RUIZ**  
Apoderado de la demandada.



**GREGORY DE JESÚS TORREGROSA REBOLLEDO**

El Asesor Asignado Para la Delegatura Para Asuntos Jurisdiccionales.