

ACTA DE AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 432 DEL C.P.C.

ACTA N°                      - - - - 296

**Proceso:** Verbal de Competencia Desleal  
**Radicación:** 2012- 203064  
**Demandante:** Inversisa Ltda.  
**Demandado:** Don Bono S.A.S. y otros

Ciudad y fecha: Bogotá, D. C., veinte (20) de octubre de dos mil catorce (2014).

Intervinientes:

**Por la Superintendencia de Industria y Comercio -**

Felipe García Pineda, **Superintendente Delegado para Asuntos Jurisdiccionales**

Edgar Mauricio Duarte Leguizamón, **Abogado del Grupo de Trabajo de Competencia Desleal y Propiedad Industrial.**

Por la Demandante:

La Dra. **ADRIANA CONSUELO LÓPEZ MARTÍNEZ** identificado con C.C. No. 52'051.679 y T.P. No. 85.250 del C. S. de la J., quien actúa como apoderada judicial sustituta de la parte demandante.

Por la Demandada:

El Dr. **JUAN GUILLERMO ORTIZ ROJAS** identificado con C.C. No. 1.026'252.232 y T.P. No. 190320 del C. S. de la J., quien allegó memorial de sustitución del poder, frente a la cual se le reconoció personería para que actuara como apoderado judicial sustituto de la sociedad demandada Don Bono S.A.S.

Los otros demandados no comparecieron.

**Etapas Evacuadas –**

- Se procedió a pronunciarse sobre el allanamiento a la demanda que interpuso los demandados ALBEIRO DE JESUS CHAVEZ y YENNIS RUZ ORTEGA con la sentencia correspondiente, para lo cual sólo se transcribe la parte resolutive.

**RESUELVE**

**PRIMERO: Aceptar el allanamiento a la demanda presentados por los demandados YENNIS RUZ ORTEGA Y ALBEIRO DE JESUS CHAVEZ.**

**SEGUNDO: En consecuencia declarar que YENNIS RUZ ORTEGA y ALBEIRO DE JESUS CHAVEZ incurrieron en el acto de competencia desleal de confusión, previsto en el artículo 10 de la Ley 256 de 1996.**

**TERCERO: En consecuencia ordenar a los demandados YENNIS RUZ ORTEGA y ALBEIRO DE JESUS CHAVEZ a que cesen las conductas que dieron lugar al acto desleal de confusión.**

**ACTA DE AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 432 DEL C.P.C.**

**ACTA N° - 296**

**CUARTO:** Declarar que la sociedad DON BONO S.A.S., incurrió en el acto desleal de confusión.

**QUINTO:** En consecuencia ordenar a la sociedad DON BONO S.A.S, a que cesen las conductas que dieron lugar al acto desleal de confusión.

**SEXTO:** Desestimar las demás pretensiones de la demanda.

**SÉPTIMO:** Condenar en costas a DON BONO S.A.S. Para tal efecto la secretaría deberá proceder a la respectiva liquidación de costas, incluyendo la suma de \$4'516.8200, que equivalen al 2% de las pretensiones económicas negadas.

**OCTAVO.** Sin condena en costas a los demandados YENNIS RUZ ORTEGA y ALBEIRO DE JEÚS CHAVEZ, por las razones anteriormente expuestas.

**TRAMITE APELACIÓN**

En este estado de la diligencia la parte demandante presentó una solicitud de aclaración la cual fue resuelta en la forma como quedó en la grabación y no presentó recurso de apelación.

La sociedad demandada presentó recurso de apelación contra la sentencia.

En consecuencia, siendo la oportunidad procesal y estando dentro del término previsto en la parte final del inciso primero del artículo 432 del C. de P.C., este Despacho concederá el recurso de Apelación interpuesto por la parte Demandada en el efecto devolutivo, ante el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá-Sala Civil.

En consecuencia de lo anterior, este Despacho **Resuelve:**

1. Conceder en el efecto devolutivo el recurso de apelación interpuesto por la sociedad demandada contra este sentencia, en consecuencia, previo a remitir el original del expediente al Tribunal Superior del distrito Judicial de Bogotá –Sala de Decisión Civil-, a costa de la parte demandada y en un término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de la presente providencia, so pena de declarar desierto el recurso de alzada (inc. 4, art. 356 C de P. C), tómnense copia de la sentencia proferida dentro del proceso.

2. Efectuado lo anterior, la Secretaría de este Despacho deberá remitir el expediente original a la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá para que surta el trámite del recurso de apelación.

La decisión quedó notificada en estrados a las partes.

No siendo otro el objeto de la diligencia se da por terminada y se firma el acta por quienes en ella participaron, después de leída a aprobada.



**FELIPE GARCÍA PINEDA**

Superintendente Delegado para Asuntos Jurisdiccionales

ACTA DE AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 432 DEL C.P.C.

2008 - 2008  
ACTA N° \_\_\_\_\_



**ADRIANA CONSUELO LÓPEZ MARTÍNEZ**

Apoderado judicial sustituta de la parte demandante

  
**JUAN GUILLERMO ORTIZ ROJAS**

Apoderado judicial sustituto de la sociedad demandada Don Bono S.A.S.

  
**EDGAR MAURICIO DUARTE LEGUIZAMÓN**

Abogado del Grupo de Trabajo de Competencia Desleal Y Propiedad Industrial.