

**ACTA DE AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 432 DEL C.P.C.**

**AC 17-0013**

**Proceso:** Verbal de Competencia Desleal  
**Radicación:** 2011-015052  
**Demandante:** Si Agro Ltda.  
**Demandado:** Abocol S.A. y Fertillanos Ltda.

Ciudad y fecha Bogotá, D. C., seis (6) de enero de dos mil diecisiete (2017).

Intervinientes:

**Por la Superintendencia de Industria y Comercio -**

**José Fernando Sandoval Gutiérrez**, Coordinador del Grupo de Competencia Desleal.

**Edgar Mauricio Duarte Leguizamón**, abogado del Grupo de Trabajo de Competencia Desleal.

**Por la parte Demandante:** **Dr. Emilio García Rodríguez** con C.C. No. 79'521.384 y T.P. No. 83.246 del C.S. de la J, apoderado judicial de dicha parte.

**Por la parte Demandada:** **Dr. Andrés Jaramillo Hoyos** con C.C. No. 7'562.626 y T.P. 75.015 del C.S. de la J., apoderado judicial de las sociedades demandadas

**ETAPAS EVACUADAS:**

Se realizó el saneamiento del proceso, en el que tanto el Despacho como las partes no advirtieron ninguna irregularidad que vicie el proceso.

De esa forma, se dispuso emitir el correspondiente fallo.

**- Fallo -**

**DECISIÓN**

*En mérito de lo expuesto, el **Coordinador del Grupo de Trabajo de Competencia Desleal y Propiedad Industrial** de la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,*

**RESUELVE**

**PRIMERO: Denegar** las pretensiones de la demanda formulada por **SIAGRO LTDA.**

**SEGUNDO: Condenar** en costas a **SIAGRO LTDA.** Por concepto de agencias en derecho se fija el valor equivalente al 1% de las pretensiones negadas, esto es la suma de \$56.281.161.

**Por Secretaría** realícese la liquidación correspondiente.

**TERCERO: Una vez cumplido lo anterior, archívese el expediente.**

La anterior decisión se notifica en estrados.

10 6 ENE 2017

E- - - 0013

**TRAMITE DE LA APELACION.**

En este estado de la diligencia el Despacho le concede la palabra a la parte demandante quien presentó recurso de apelación contra la sentencia proferida.

En consecuencia, siendo la oportunidad procesal y estando dentro del término previsto en el inciso segundo del numeral 3 del artículo 322 del C.G.P., este Despacho concedió el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante en el efecto suspensivo, ante el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

En consecuencia de lo anterior, este Despacho **Resuelve:**

- **Conceder** en el efecto suspensivo el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra esta sentencia, ante el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá –Sala Civil de Decisión. El recurrente cuenta con el término de tres (3) días para hacer sustentar el recurso contra la sentencia.

No siendo más el objeto de la audiencia, se termina y firma el acta por quienes en ella intervinieron una vez leída y aprobada.

  
**JOSE FERNANDO SANDOVAL GUTIÉRREZ**  
Coordinador del Grupo de Competencia Desleal y Propiedad Industrial.

  
**EMILIO GARCÍA RODRÍGUEZ**  
Apoderado de la parte demandante - SIAGRO LTDA.

  
**ANDRÉS JARAMILLO HOYOS**  
Apoderado de la parte demandada - ABOCOL S.A. y FERTILLANOS LTDA.

  
**EDGAR MAURICIO DUARTE LEGUIZAMON**  
Abogado del Grupo de Trabajo de Competencia Desleal y Propiedad Industrial.