

**ACTA DE AUDIENCIA DE QUE TRATA EL ARTÍCULO 432 DEL C.P.C.**

ACTA N° 331

**Proceso de Propiedad Industrial**

**Radicación: 13-206892**

**Demandante: CHALLENGER S.A.S.**

**Demandados: ANDRES EDUARDO UMBARILA**

**Ciudad y fecha:** Bogotá, D. C., dieciocho de noviembre de dos mil quince (2015).

**Hora Inicio:** 2:37 p.m.

**INTERVINIENTES:**

**Por la Delegatura para Asuntos Jurisdiccionales de la Superintendencia de Industria y Comercio:**

**JOSÉ FERNANDO SANDOVAL GUTIÉRREZ**, en calidad de Coordinador del Grupo de Trabajo de Competencia Desleal y Propiedad Industrial.

**DIEGO ANDRÉS CASTILLO GUZMÁN**, en calidad del Grupo de Trabajo de Competencia Desleal y Propiedad Industrial.

**Por la parte Demandante: MONICA MARCELA LOZANO GUZMÁN**, en su calidad apoderada de **CHALLENGER S.A.S.**, identificada con cédula de ciudadanía No. 52.083.414 y T.P. No. 82.058 del C.S. de la J.

**Por parte de la Demandada:** No se hizo presente en la diligencia.

**ETAPAS EVACUADAS:**

**Cierre de la etapa probatoria:**

De otra parte, el Despacho expresa que dado que no existe prueba alguna por practicar dentro del proceso, declara por terminado el periodo probatorio.

**Medida de Saneamiento:**

Una vez evacuadas las etapas previstas en el Código de Procedimiento Civil, el Despacho no advierte ninguna causal de nulidad. No obstante lo anterior, se le otorga el uso de la palabra a la apoderada de la parte demandante para que manifieste si considera que existe una causal de nulidad dentro del presente proceso, frente a lo cual manifiesta que no advierte nulidad total ni parcial que se haya presentado en el presente caso.

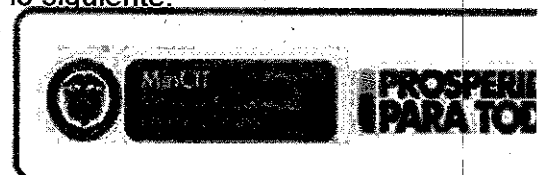
**Alegatos de Conclusión:**

De conformidad con el artículo 432 del C. de P.C. y siendo el momento procesal oportuno, se concede veinte minutos a las partes por 20 minutos para que presenten sus alegatos de conclusión.

La parte demandante alegó de conclusión.

**Sentencia:**

Se dictó sentencia del proceso cuya parte resolutoria corresponde a lo siguiente:





**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar que **ANDRES EDUARDO UMBARILA DÍAZ**, propietario del establecimiento de comercio **SERVIHOUSE ABELDAR CALENTADORES**, infringió los derechos de propiedad industrial que **CHALLENGER S.A.S.** ostenta sobre la marca mixta **CHALLENGER**, que ampara servicios de la clase 37 de la Clasificación Internacional de Niza, correspondiente al certificado de registro No. 311368, en las condiciones señaladas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Ordenar a **ANDRES EDUARDO UMBARILA DÍAZ** suspender de inmediato el uso de la marca mixta **CHALLENGER** para identificar servicios de la clase 37 de la Clasificación Internacional de Niza, teniendo en cuenta lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** Ordenar a **ANDRES EDUARDO UMBARILA DÍAZ** Retirar de manera inmediata toda publicidad (anuncios virtuales y físicos), facturas y recibos de pago, papelería y demás documentos que contengan la expresión **CHALLENGER** o cualquier otra expresión que contenga signos idénticos o similares que resulten confundibles con la marca mixta **CHALLENGER** que ampara servicios de la clase 37 de la Clasificación Internacional de Niza, correspondiente al certificado de registro No. 311368, de titularidad de la sociedad demandante.

**CUARTO:** Ordenar a **ANDRES EDUARDO UMBARILA DÍAZ** destruir de manera inmediata toda publicidad (anuncios virtuales y físicos), facturas y recibos de pago, papelería y demás documentos que contengan la expresión **CHALLENGER** o cualquier otra expresión que contenga signos idénticos o similares que resulten confundibles con la marca mixta **CHALLENGER** que ampara servicios de la clase 37 de la Clasificación Internacional de Niza, correspondiente al certificado de registro No. 311368, de titularidad de la sociedad demandante.

**QUINTO:** Ordenar a **ANDRES EDUARDO UMBARILA DÍAZ** aclarar públicamente por medio de un comunicado de prensa dirigido a los consumidores que su establecimiento de comercio no es un servicio técnico directamente autorizado por la sociedad **CHALLENGER S.A.S.** y que no existe ninguna relación entre su establecimiento de comercio y dicha sociedad. El término otorgado para cumplir dicha orden será de diez (10) a partir del día siguiente de la notificación de la presente providencia.

**SEXTO:** Condenar en costas a **ANDRES EDUARDO UMBARILA DÍAZ**. Para el efecto, de conformidad con lo establecido en el artículo "sexto", numeral 1.3. del Acuerdo 1887 de 2003 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura se fija por concepto de **agencias en derecho** la suma equivalente a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes cuyo pago está a cargo de **ANDRES EDUARDO UMBARILA DÍAZ**. Por **Secretaría** procederá a realizarse la correspondiente liquidación en costas.

Esta decisión queda notificada en estrados

Siendo las **4:00 p.m.** se da por terminada la presente diligencia. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se firma por los que en ella intervinieron.

**MÓNICA MARCELA LOZANO GUZMÁN**  
Apoderada de la parte demandante

**DIEGO ANDRÉS CASTILLO GUZMÁN**  
Abogado del Grupo de Trabajo de Competencia Desleal y Propiedad Industrial

**JOSÉ FERNANDO SANDOVAL GUTIÉRREZ**  
Coordinador del Grupo de Trabajo de Competencia Desleal y Propiedad Industrial

